

Zapisnik sa sastanka Zbora građana Stari grad od 10.9.2025.

(18.00h, Magacin, Kraljevića Marka 4)

● Proceduralna pitanja

Da li je zbor saglasan da se diskusija ograniči na 5 slotova, a ukoliko bude potrebe, da se glasa za povećanje broja slotova?

USVOJENO

● Čitanje predloženog dnevnog reda.

Predloženom dnevnom redu dododate su na početku sastanka još tri konkretizovane tačke i tačka Razno.

USVOJEN

1. Usvajanje zapisnika sa sastanaka Zbora održanih 28.8. i 4.9.2025.

Predloženo je bilo da se zapisnik sa prethodnog sastanka odloži za sledeći zbor jer nije bio postavljen na vreme.

USVOJENA OBA ZAPISNIKA

2. Usvajanje vremena i mesta narednog zbora:

USVOJENO

Mesto: KC Magacin, Kraljevića Marka 4. Vreme: 18. septembar (četvrtak), 19 časova

Mesto i termin četvrtkom važiće do kraja septembra, zbog raspoloživosti sale.

3. Određeni moderator i zapisničar za naredni zbor

ODREĐENI

4. Prenesena tačka dnevnog reda

Tačka 13 dnevnog reda sa prethodnog sastanka koja se odnosi na lokalne koordinate bila je odložena za ovaj sastanak Zbora (niko je nije prezentovao). Situacija se ponovila, pa je **USVOJENO** da se tačka prenese u dnevni red narednog sastanka.

5. Izveštaj o prikupljenim novčanim sredstvima preko donatorske kutije i novčanim donacijama i troškovima (RG za finansije i donacije)

Saldo: 12.000 din dato studentima FDU za kupovinu drona (prema odluci sa prethodnog sastanka Zbora); u zbornoj kasi trenutno je 46.310 din, a u studentskoj 32.950 (nepromenjeno, jer donacije za volonterke koje kuvaju i dalje pristižu i dobro pokrivaju troškove, pa se ova sredstva ne troše).

Upućen je poziv prisutnima da i na ovom sastanku prilože sredstva u namenske kutije.

6. Predložena tačka dnevnog reda (predlagač: RG za akcije, blokade i bezbednost)

Međuzborska RG za akcije – Učešće ZGSG u Međuzborskoj radnoj grupi za akcije i biranje naših delegata

(Sa prethodnog sastanka Zbora SG: Poziv za neformalni sastanak beogradskih zborova

Obrazloženje: Bilo je potrebno je da se odobri proširen mandat da se delegati Zbora SG pojave na sastanku, prate, ne učestvuju u glasanju i potom izveste Zbor SG. Zaključeno je da delegati nemaju mandat širi od koordinacije akcija. Odluka da se da mandat da učestvuju na sastanku je bila USVOJENA.)

Pročitani su predlozi za izjašnjavanje o ovom učešću razloženi u 4 stavke.

Obrazloženje predloga, ujedno izveštaj sa tog sastanka

Cilj održanog neformalnog sastanka (kome su naši delegati prisustvovali) bio je da se iznađe forma za saradnju zborova, uz procedure koje će se poštovati, a da ta saradnja bude efikasna kada se traži hitno reagovanje odgovarajućim akcijama. I do sada je saradnja bila neformalno ostvarivana, ali često bez odgovarajuće pripreme, organizacije i legitimnih predstavnika. Na ovom sastanku je dogovoreno da svaki zbor građana razmotri inicijativu o međuzborskom povezivanju kroz delegatsko telo. Mnogi zborovi su je u međuvremenu usvojili, a Zbor građana Palilula centar ju je (zasad) odbio.

Zamišljeno je da svaki zbor delegira 2-5 svojih članova, sa mandatom da diskutuju i glasaju u skladu sa nalogom svog zbora. U slučaju hitnih akcija, naša RGABB (akcije, blokade i bezbednost) već ima odgovarajući mandat da ih inicira, a to je odraženo i u predloženom sastavu delegata: 3 iz RGABB + 1 iz RGMiK (mediji i komunik.) + 1 iz RGI (izbori).

Postoji i alternativni predlog Zbora Palilula centar, da sa zborovima St. grada i Zvezdare naprave zasebnu jedinicu koja bi koordinisala centralnogradske akcije, uz eventualno pridruženje drugih zborova. Predlog motiviše to što sa našim i zvezdarskim zborom imaju najbolju saradnju, to što nemaju poverenja u saradnju sa nekim zborovima a i to što su neki potpuno neaktivni; zatim, procedure su neujednačene i sve to zajedno usporava odlučivanje i organizaciju. Za ovaj predlog izjašnjavanje je bilo: 13 protiv, 3 za (sa mogućnošću oba načina povezivanja).

Izjašnjavanje o pojedinim stavkama predloga pratila je diskusija.

a) Da li Zbor podržava formiranje međuzborske radne grupe za akcije, koja bi imala mandat da predlaže zborovima međuzborske akcije na nivou Beograda, kao i da sprovodi akcije koje se izglasaju na zboru ili hitne međuzborske akcije koje izglasa RG za akcije i bezbednost?

Pitanje: Kad je mnogo zborova uključeno, gde to vodi, kako organizovati ad hoc akcije?

Odgovor: Manje problematično, jer već imamo uređene ograničene mandate RG za akcije.

P. Kako se odlučuje i komunicira u Međuzborskoj radnoj grupi (MZRG)?

O. Tu stvar vodi studentska RJ za zborove, koja verifikuje rad zborova pregledanjem njihovih zapisnika (da li su aktivni itd.)

P. Ako se izglasa da većina hoće neku akciju, mora li se manjina povinovati?

O. Nema lanca komande, zborovi imaju autonomiju.

USVOJENO jednoglasno (naglašeno ograničavanje mandata delegata).

b) Da li Zbor podržava imenovanje 5 delegata (Milan, Taki, Paksi, Ilija, Đorđe) na predlog radnih grupa RGABB, RGMiK, RGI sa mandatom da diskutuju i glasaju, uz prethodno odobrenje svojih RG ili Zbora)?

USVOJENO jednoglasno i bez diskusije.

c) Da li je Zbor saglasan da se delegati rotiraju na 3 meseca, s tim da jedan delegat iz RGABB ima dva mandata da ne bi došlo do diskontinuiteta?

P. Da li je razborito smenjivati četiri delegata ovim tempom, s obzirom na to da će svakome biti potreban i određen period za privikavanje i sticanje iskustva, zar nije korisnije zadržati one koji su se pokazali sposobnim u toj ulozi?

O. Smene doprinose tome da se više ljudi aktivira.

Reč: Treba videti da li ima zainteresovanih za produženje mandata, to se može dodati.

R. U obzir dolazi i skraćivanje mandata.

Na osnovu diskusije, predlog za glasanje je preformulisan u sledeći:

Da li je Zbor saglasan da se delegati rotiraju na tri meseca (osim jednog iz RGABB) uz mogućenost da se njihovi mandati produžavaju ili skraćuju po odluci Zbora?

USVOJEN je ovaj izmenjeni predlog.

d) Da li je Zbor saglasan da, na predlog Zbora Palilula centar, delegati Zbora P. centar, Zbora S. grad i Zbora Zvezdare, u okviru zasebne radne jedinice za centar grada, uz eventualno učešće drugih zborova, dobiju isti mandat za centralnogradske akcije?

Reč: Od 18 zborova koji su se izjašnjavali, 15 je bilo za međuzborsku organizaciju, 3 za oba načina, a niko samo za užu saradnju na predlog Zbora Palilule.

U toku diskusije su izneseni argumenti protiv separatisanja sa Zborom Palilule jer: za to nemamo posebnih razloga, šira baza povezivanja prilika je za podsticanje rada pasivnijih zborova, ova inicijativa propada samim tim što ju je Zbor Zvezdare odbio.

Pitanje: Da li jedno isključuje drugo, možda nam zatrebaju oba načina saradnje?

O. Ne isključuju se, i do sada smo imali akcije separatnog tipa sa pojedinim zborovima.

Na osnovu u diskusiji razmotrenih argumenata, gde je preovladalo mišljenje da se odustane od izjašnjavanja po ovom pitanju, iznesen je drugačiji predlog za glasanje:

Da li je ZGSG saglasan da se, u skladu sa našom odlukom da sarađujemo sa svim zborovima, Zboru Palilule obrazlože naši stavovi/motivi i da zamolimo da preformulišu predlog imajući u vidu na novonastale okolnosti (činjenica da ga je Zbor Zvezdare odbio)?

USVOJEN je ovaj izmenjen predlog.

7. Izveštaj o pripremi samita zborova (predlagač: RG za ciljeve i strategije)

Izveštaj delegata iz RJ za pripremu samita zborova

Pripremnom sastanku su se odazvali nekolicina bg. i samo tri nebeogradska zbora (+ IT zbor). Za Bg. su kao mesta susreta predloženi Ušće i Plato kod FF. Atmosferu je odlikovalo uzajamno uvažavanje i ozbiljnost pristupa. Problem će biti obezbeđivanje budžeta za sam događaj.

P. Da li je naš zbor izglasao učešće? Znamo li agendu i cilj događaja? Napomena da su studenti iz rektorata BU zamolili da u ovom trenutku ne pravimo skupove i izazivamo potencijalni haos ispred FF.

O. Neko je uzeo na sebe obavezu da konsultuje studente. Što se agende tiče, ovo je rana faza dogovora, jer se događaj planira za kraj oktobra. Nema konkretne agende, razmišlja se o video-performansu, a i o smeštanju učesnika iz Srbije.

Reč: Pojašnjenja u vezi sa agendom, trenutne ideje za sadržaj su: priprema video-materijala, najavljeni govornici, među njima renomirani glumci i javne ličnosti, gostovanje pokreta npr. SRCE i Dr. front, muzički program, štandovi zborova, hrana i piće, žuti i zeleni kartoni za aklamatorno izglasavanje odluka...

Rep. Imajući u vidu trenutnu dr.-pol. situaciju, ovakve susrete, pritom nedefinisane, treba ostaviti za neko mirnodopskije vreme, ne baviti se sada time.

Rep. Ipak, to može da preraste u nešto ozbiljnije.

Reč: Rano je, a i upitno, nemamo o čemu da se konkretno izjašnjavamo.

PRIHVACENO da se odloži.

8. Izveštaj radne grupe za izbore o dosadašnjim aktivnostima, sa fokusom na regrutovanje potencijalnih članova biračkih odbora

Obrazloženje: Radi se na tehničkoj organizaciji priprema za izbore. Upućen je (na našim kanalima) poziv za regrutovanje članova u predizborne i izborne radnje: volontiranje u biračkim odborima, mobilnim timovima, predizbornoj kampanji door-to-door. Mapiraju se izborna mesta. Ohrabruje je to što se javilo dosta ljudi (šezdesetak), a poziv važi i za prijavu (s kontaktnim podacima) na kraju ovog sastanka. Formirana je grupa za intervju (preference u predizbornim i izb. aktivnostima), a finalna odluka je na studentskim organizacijama.

Na pitanje da li se predviđa određeno mesto na koje se angažovani na dan izbora mogu prijaviti eventualne probleme, odgovoreno je da ta centrala nije u našoj nadležnosti, pošto mi samo pratimo studentsku organizaciju.

Tačke dnevnog reda dodate na sastanku:

9. Učešće na protestu Društvenog fronta povodom transformacije (vlasništva) javnih preduzeća

Obrazloženje: Protest će se održati na tri lokacije, u subotu u 17 h. Pozvani smo da delegiramo govornika. Članica našeg Zbora je pripremila govor, ali je tada zauzeta, pa nudi da ga neko drugi pročita.

Reč: Predlog je da se za to da mandat RGMiK.

Rep. Program će biti objavljen večeras, treba najaviti da ćemo imati govornika (ime će biti dostavljeno do petka).

Pit. Da li ćemo organizovano otići na protest? Da li ćemo ponuditi i redare, pored studentskih?

O. Biće objava na RGABB. Raspitaće se za asistiranje u redarstvu.

USVOJEN predlog načina na koji ćemo učestvovati u protestu.

10. Predlog akcije za najavljenju vojnu paradu

Obrazloženje: Parada se održava 20.9.2025. Da li pozvati članove i druge zborove da manifestuju svoj protest pravljenjem buke i parolama s pozivom na izbore?

S obzirom na to da su svi učesnici sastanka izrazili rezerve u odnosu na moguće aktivno prisustvovanje Zbora ovom događaju, diskusija se može sažeti u nekoliko argumenata protiv: studenti se nisu izjašnjavali o povezanosti Vojske sa režimom, sačekati njihov stav; tema je osetljiva, a predlog nije razrađen i može voditi u probleme; puko zviždanje je bez poente, nemamo info o stanju u Vojsci; bolje je baviti se akcijama u lokalnom domenu. Takođe, pištanje se može pogrešno protumačiti, ne kao da je upereno protiv režima i odsustva smisla ove parade, i s obzirom na to koliko je poverenje koje vojska još uvek uživa kod stanovništva, iskoristiti u zamenu teza – kao da atakujemo na vojsku, te može biti propagandno upotrebljeno protiv nas.

Reč: Ideja je da se opstruira sve lažno što režim kreira kao realnost, skup ne bi bio uperen protiv Vojske.

Rep. Pitanje je kako da se to bolje komunicira javnosti.

R: Predlog da se organizuje medijska kampanja, da se raskrinka ta šarada i arčenje sredstava.

Dalji predlozi: U medijskoj kampanji istaći sve probleme koje provocira svakodnevno bahaćenje višecasovnim bučnim nadletanjima grada (navodno, namenjenim „ljubiteljima avijatičarstva”): direktnu ugroženost dece sa autizmom, bolesnih, životinja... Pored toga, devastaciju ulica koje su netom popravljane, zagađenje ... Pitati za troškove, čemu parada služi i sa čim je povezana. Iako se možda vezuje za godišnji prijem kadeta /oficira, ovoga puta deluje kao puka demonstarcija sile (tenkovi, helikopteri). u medijskoj kampanji treba naglasiti i da se nerazumnom upotrebom ponižava Vojska Srbije.

Predlog za glasanje:

Da li kontaktirati studente da se čuje njihov stav o ovome (ima vremena) i na osnovu toga osmisliti našu reakciju?

USVOJEN jednoglasno.

11. Podrška medijskoj akciji „Sloboda za Palestinu”

Poziv Zboru da se pridruži medijskoj akciji poziva na bojkot koncerta izraelskog benda koji će svirati u Barutani. U pitanju je bend koji podržava režim odn. vojne akcije vlade Izraela uperene protiv stanovništva Gaze.

Reč: Apel da se ne koriste simboli koji nisu u vezi sa izraelskom agresijom (petokraka i sl.).

Rep. U akciji protiv neonaci skupa to je korišćeno.

R. Društveni front koristi petokraku.

Rep. Ako Dr. front bude izlazio sa petokrakom, reagovaće isto (porodica je trpela pod „komunizmom”), ne treba izjednačavati komunističke simbole sa antifašizmom, bilo je i nekomunističkih neprijatelja fašizma (pomenute su UK, USA).

USVOJENA podrška medijskoj akciji bojkota ovog benda.

12. Razno

Ova tačka je imala dva fokusa:

a) U toku se priprema prodaja (nasilni upad, otimanje) zemljišta na kome se nalazi Vazduhoplovna akademija (SSŠ) na Dorćolu (plac kod škole „P. Drapšin”), namenjeno je rukometašu Mandiću, lojalisti režima. Rečeno je da je pokretanje te teme izazvalo uznemiravajuće poruke na Forumu Zbora SG i da zbog razl. informacija treba biti s tim oprezan. Škola je na našoj opštini, pa nas se raspolaganje placem tiče, ali ona je namenjena civilnoj a ne vojnoj obuci.

b) Predlog da se posvetimo i lokalnim problemima, potrebne su nam lokalne akcije, a kao mogućnosti pomenuti su performansi i humanitarni bazari (zapošavljeni poslednjih 10 meseci) npr. na Trgu Republike, u vezi sa Šapićevim „preuređenjem” trga. Novoosnovana grupa za samoorganizovanje bila bi odgovorna za takve akcije, u toj grupi treba razmotriti ovaj predlog.

Replike: da je za organizaciju potrebno bar dve nedelje, ali i da je akcija za Krug dvojke vrlo lako okupila mnogo učesnika i bila zapažena. Predlog i da se humanitarni bazar možda organizuje kao reakcija na vojnu paradu. Jedna članica je ponudila stolove za te potrebe i napomenula da organizacija nije toliko zahtevna.

Druga lokalna tema je stanje (opasno po korisnike) nadstrešnice na Domu zdravlja S. grad: podnesen je izveštaj o dopisima koji su upućivani direktoru ustanove, sa rokovima, na koje nije odgovorio, pa potom i na adresu Poverenika za informacije od javnog značaja, takođe bez odgovora. Pre toga, drugi kanal je bila Opština SG, pozvana na odgovornost jer su utrošena sredstva iz projekta Zeleni krov, koji je potom uklonjen, ali ni tu niko nije odgovorio dopis. Napomenuto je i da na sporednom, neproblematičnom ulazu u DZ nema pristupa invalidima sa kolicima, jer su tamo samo stepenice bez lifta.

USVOJEN je predlog je da odemo do DZ SG i da tražimo prijem delegacije građana kod direktora ustanove.