ZAPISNIK ZSG, 27. septembar 2026. u 12h
Kafe 16.
Moderator G
Zapisničarka MJ

Sastanku je prisustvovalo 24 člana.

Sastanak Zbora, počeo je u 12.20h.

Na početku Zbora, novi članovi upoznati su sa načinom ponašanja i pravilima Zbora.

Zapisnik sa prethodnog zbora usvojen **JEDNOGLASNO**

Naredni sastanak je 04.10.2026. - 12h, Kafe 16 u Cetinjskoj.

Moderatorka i zapisničarka su se dobrovoljno prijavile.

Predlažu se tačke **dnevnog reda**:

1. Finansije
2. Ispred RGZS - Budućnost zborova nakon izbora, sa diskusijom
3. Izveštaj u vezi akcije „Naše ulice“
4. Izveštaj sa sastanka podrške za Palestinu
5. Jednoglasno usvojen predlog da se u okviru ove tačke da prilika novim članicama da daju svoje predloge
6. Kako da se savetuje stanarima da se proveri i prijavi nepostojeći broj birača
7. Izveštaj akcije „Svi za jednog“
8. Kako da se ojača svest stanara da se angažuju za svoje mikro lokalne probleme i pitanja, da se ojača zajedništvo stanara povodom zajedničkih akcija i pitanje upravnika. Komunikacija sa stanarima u vezi upravljanja zgradama
9. Razno

Dnevni red je usvojen **JEDNOGLASNO:**

<u>1) Finansije</u>
Izveštaj:
- stanje u zborskoj kasi i akcije na kojim su prikupljena sredstva
- stanje u studentskoj kasi

<u>2) ispred RGZS - Budućnost zborova nakon izbora</u>
Izveštaj:
Početna pretpostavka je da bez obzira na ishod izbora – zborovi bi trebalo i bilo bi preporučljivo da nastave sa radom. Zbor SG ima dva smera:
a – nakon pobede – institucionalizacija i izlazak na lokalne izbore sa kandidatima koje predlaže zbor i izabira se principom glasanja članova
b – neinstitucionalizacija – da zbor funkcionipe kao grupa građana, u kom slučaju bi bio neophodan korektiv vlasti. Bilo bi neophodno ojačati mrežu sa mladima, penzionerima i sl.
Istaknuti su potencijalni problemi i dati su predlozi uz odobrenje Zbora. Tu se posebno ističe opasnost da Zborovi neće biti uticajni nakon izbora i to bi trebalo pravazići zakonskim oizmenama i dopunama. Ukoliko bi došlo do marginalizacije zborova ili njihovih delovanja i organizovanja, kao i uticaja na lokalne zajednice – nameće se rešenje da pravila i delovanje moraju da se uvedu u Zakone. U tom slučaju, izuzetno je važno da se učestvovuje u izradi tih Zakona i akata i biti

pokretač i važan deo oko uređivanja tih procesa.
Istakla se i bojazan da ukoliko se izbori ne dobiju – tu bi trebalo imati veću psihosocijalnu podršku i okupljanje i povezanost, jer bi apatija i depresija bila u porastu.
O budućnosti Zbora SG bi bilo važno da se umreži sa drugim zborovima i dat je predlog na glasanje:
Da se poslalje pismo drugim zborovima da bi se svi informisali i bolje motivisali.
Ovo je važno da bi se konsolidovala, ojačala i osnažila što veća grupa ljudi, ali i da bi se homogenizovala i konsolidovala međusobna saradnja i sa drugim zborovima.

Glasati da li da se vodi diskusija o budućnosti zbora – usvojeno **JEDNOGLASNO**

DISKUSIJA oko budućnosti zborova, rađena po principu već usvojenog primera na jednom od prethodnih zborova:
- Neophodno i vrlo podržavam da treba da se opstane
- Na prve sastanke sam došla sa zebnjom, jer sam pritisnuta višedecenijskim iskustvom da svaka organizovana grupa vodi isključivo ka autoritarizmu i želji jedne male grupe da bude deo vlasti. Osveženje je videti ljude koji diskutuju, razmenjuju mišljenja i delaju isključivo zarad boljitka cele zajednice. Mislim da je zbor, kao organizovana grupa ljudi, možda i najbolja tekovina ovih promena, jer je sve previše centralizovano, a problemi lokalnih zajednica, naselja, sela, opština i slično – često nisu ni približno slični. Zato je neophodno da se potrudimo da se nastavi sa delovanjem zborova i da se ljudi što bolje umreže radi jačanja lokalnih zajednica. A samim tim i značajnog poboljšanja kvaliteta života.
- Činimo organizovanu grupu i dajemo inicijativu. Apsolutno održati ZSG, kao i da podržimo ostale zborove i ako treba sadašnje aktivnosti povećati i pojačati
- Da se ojačamo i dajemo podršku i onima koji za to nemaju snagu ili logistiku. U saradnji je ključ da se iskustva razmenjuju i da se poboljšava kvalitet života
- bez obzira na Izbore, čeka nas veliki posao, a to će, velikim delom, izneti zborovi na svojim leđima. Zato nikako ne treba da se podrazumeva da nam mandat prestaje za Izborima.
- moramo da ostanemo Zbor, bez obzira na ishode izbora. Imamo logistiku i kapacitete, pa možemo da pomognemo mnogo više nego što smo do sad radili. Još smo na početku rada i može biti samo bolje ako nastavimo ovako.
- podrška u svakom slučaju i raditi na strategiji omasovljavanja i umrežavanja sa drugom zborovima
- Zbor mora da ostane i nakon izbora. Slede lokalni izbori i tada ćemo imati mnogo posla i daćemo svoje doprinose. Ako se krene linijom institucionalizacije - moći ćemo da se ubacimo i u institucije i da dajemo korekcije i utičemo na ono što nam je važno na lokalu
- Bez dileme sam za to da se rad nastavi. Dodala bih da je važno da je neophodno da držimo sve promene pod lupom i da ne dozvolimo da se ode u lošem smeru. U skladu sa svim, trebalo bi da napravimo neku reorganizaciju-restrukturiranje i da napravimo ozbiljniju organizaciju, podelu uloga i nastavimo organizovanje da se bavimo lokalnim temama
- ovde me je dovela jaka želja za promenama i ne želim da razmišljam da neće biti pobede i Zbor bi trebalo da bude deo toga. A svakako ne mislim da je dobro za nas da zborovi prestanu da postoje nakon izbora. Naprotiv, morali bi da budu sastavni deo preomena. Ako ne i ravnopravni član koji je nosio i izneo veliki deo borbe na svojim leđima.
- Ne živim u Srbiji i nisam ni znala da postoji bojazan da Zborovi imaju ograničeno trajanje. Iz iskustva u inostranstvu – mislim da bi Zborovi mogli da imaju jako veliki uticaj na lokalnom nivou. Možda se treba povezivati i neophodno je da građani učestvuju u radu i odlučivanju
- Ako smo do sada napravili nešto dobro – onda je to zborska organizovanost građana. Predstoji ogroman rad, nakon izbora… od decentralizacije do empatije – bez obzira na ishod izbora, zborovi moraju da opstanu. Pošto više nemamo MZ, Zborovi bi možda trebalo pravno da se organizuju, pa i da učestvuju u lokalnim skupštinama i opštinama i u odlučivanju. U kojoj formi – to je stvar strategije. Mi smo nosioci lokalnih inicijativa i promena, samo treba videti koliko treba ili ćemo biti prodorni i jaki. To bismo rešili dobrom strategijom i inicijativom. Povezivanje je ključni kvalitet

Zbora.
- Optimista sam, ali mislim da posle izbora svakako nas čeka pakleni rad. Ili osveta ili besparica. Ne bih da postanemo institucija, ali svakako mora da se nastavi sa postojanjem.
- Došla sam na sastanak zabrinuta za ishod izbora, ali nakon vaših komentara – prilično sam zadovoljna da se zbor javlja kao prostor slobode i empatije i treba da negujemo Zborove.
- Mislim da je bolje biti neformalna grupa, jer formalizacija donosi neke opasnosti. Mene je prilično obradovalo to da smo svi istih težnji i vidim da je visok nivo optimizma i energije da se svakako radi na boljoj budućnosti za sve nas.
- Jako mi se dopada ovaj deo empatije i povezivanja. U tom smeru bi trebalo da se ide i da se grade odnosi. ZSG je i sam jak i može bitipokretač velikih akcija. Lokalne akcije u slučaju gubljenja izbora – svi bi zborovi morali da se reorganizuju. Ali o tom potom.
- Ja bih se složila sa svima i želim da dan svoj doprinos i podršku svim predlozima i akcijama u budućnosti.
- Zbor će ostati zbog volje ljudi. Zbog najbolje namere, zborovi bi mogli postati deo lokalnog delovanja i neminovno institucionalizovali bismo se. Tada bi naša sloboda oko pravila bila ograničena zakonima. Mogli bismo da osvojimo paralelnu struktutu i da budemo dodatna snaga građana da se menja sistem. Ne treba trošiti vreme na šbb kbb. Imamo jako veliki broj ljudi, bazu ljudi koji su voljni da se uključe u rad i ta energija ne treba da se rasprši nakon bilo kakvih promena.
- BG će da se radi i gradi i nakon 25.10. i imamo gomilu pitanja kojima bismo mogli da se bavimo, pa imamo motivaciju i za dalje postojanje Zbora. Ako se upustimo u sve to – svakako treba razmisiliti o institucionalizaciji
- Slažem se da bi trebalo da nastavimo sa postojanje. Pitanje u kom obliku, ali je najvažnije da se fokusiramo na izbore, a od ishoda zavisi ostalo.
- Sve je već rečeno i dodao bih da Zbor predstavlja lokalnu branu i kontrolu vlasti. Bez obzira ko je na vlasti. Trebalo bi da kontrolišemo sve lokalne procese koji se dešavaju i da dobro funkcionišemo. Dobro je da ostanemo zajedno, samo da vidimmo na koji način i u kom obliku.

Glasanje na temu pisanja pisma ostalim zborovima oko budućnosti zborova:
1 protiv, 3 uzdržana, 20 za

3. Izveštaj akcije „Naše ulice“

Pokrenuta je i usvojena akcija, koja prati kopanja, rekonstrukcije i adaptacije i izmene ulica u centru grada. Akcija je povezala veliki broj ljudi i nisu svi želeli da uđu u Zborske kanale, pa se komunicira putem viber grupe. Imamo novog člana koji želi da se pridruži akcijama. Iznesene su informacije oko trenutnih radova u Vlajkovićevvoj. Nijedan problem nije lokalni i taj problem ima mnogo širi uricaj na sve okolne ulice, a posebno se veliki uticaj oko povezanosti sa većim saobraćajnicama. Parking mesta su ukinuta i status je da imamo spremno nekoliko zahteva za sastanke i potragu za informacijama. Do sada se pokazalo da je do zvanične dokumentacije jako teško doći i to što se bunimo – dovelo je do pauziranja rada na nekim ulicama. To je jasan i nedvosmislen primer našeg zajedničkog delovanja i mogućnosti uticanja na vlast. Pisalo se svim raspoloživim institucijama i trebalo bi, prema zvaničnim info, da se dobiju adekvatni pisani odgovori. Dat je i primer akcije koja je urodila plodom, jer ne postoji zvanična dokumentacija – odlaganje radova u Svetogorskoj ulici. Može da se uradi mnogo našim radom i da sledeći korak može da bude da se podnose zahtevi za dobijanje info o planovima i da se odmah zahtevaju decidni odgovori. Pritisak mora biti konstantan. Važno je da postoji pisana dokumentacija, da postoji trag da smo pokušali zakonski da izvršimo pritisak da država uvaži pravni put i zakonom zagarantovan sistem rešavanja problema.
R: Šapić je na sva pitanja i pismena i usmena – na KZN izjavio da će radova biti, ali bez definitivnih datuma i rokova…
P: Kako se predaju zahtevi i ko ih predaje? Da li idu u ime Zbora ili…?

O: Zahteve potpisujemo lično, jer ne može drugačije. Tako da idemo po ključe, ko se prijavi da želi da potpiše. Uglavnom nas nekoliko idemo u krug...
P: „Naše ulice“ je jako dobar sistem i nakon izbora je dobro da se uključe sve ove mini diverzije i jako je važno to da imamo dokumentaciju. Da li to radimo na taj način?
R: Da. Dokumentaciju čuvamo i sve što je u pisanom obliku – važno je za inspekcije i istražne postupke oko finansija i nekih potencijalnih postupaka u budućnosti. Sve što se trenutno radi, vodi se kao !redovno održavanje!, pa jednog dana ova naša dokumentacija može biti važna za buduće postupke

Razgovor je prevazišao predviđenu minutažu i predložen je prijelaz na narednu tačku DR.

JEDNOGLASNO je usvojen predgog da se prelazi na narednu tačku.

4. Izveštaj sa sastanka podrške za Palestinu

Izveštaj:
Na sastanku je bio i delegat ZSG. Svi su upoznati sa informacijom da je u Makišu otvorena fabrika za proizvodnju dronova. Izraelski su investitori. Blizina izbora je ograničila kapacitete za delovanje, ali je važno da se situacija prati. Stav je da ta fabrika zahteva kampanju, bez obzira na ishod izbora, jer je to važno da se čuje i medijski. Delegati su vraćeni u Zborove da na sastancima predoče informacije koje su čuli i da diskusijom i glasanjem dođu do jasnijih info o podršci u učestvovanju.
Dopuna: Glasanje je trebalo da se desi do 19.09.2026. po 4 tačke, od koje su tri:
- osuda genocida
- borba za sprovođenje otvaranja fabrike
- sprečiti učestvovanje u vojnim akcijama

Konstatovali smo da nemamo sastanke do tog roka i dopunjeno je da rok je postavljen samo da bi se ograničilo diskutovanje na tu temu. Na Signalu postoji grupa oko tih pitanja.
Q&A:
P: za nas je pitanje da li podržavamo ili želimo da učestvujemo
O: zbog kapaciteta nije ograničeno i dejstvuje se glasanjem ako akcija postoji
P: ko smišlja akcije i ko je od nas spreman da reaguje? Da li je to na nama ili slično?
O: nije definisano tačno

Predlog za glasanje i diskusiju na narednom zboru:
Da podržimo akcije, ali da daljim promišljanjem ne učestvujemo u akcijama.
- dopuna tj obrazloženje predloga: da se daje načelna suglasnost, ali da u zavisnosti od kapaciteta odlučimo šta ćemo raditi

O: koncipirano je baš kao što ste rekli, ali bi trebalo da imamo delegate, da bismo prenosili akcije.
- o svakoj akciji će se svakako glasati kad se objave

Predlog je da se izaberu 2 delegata, da bi mogli lakše da se organizuju i dogovore ko će ići na sastanke, a da se oni imenuju na TGR grupi i da podržimo dalje učestvovanje na sastancima – 2 uzdržana – predlog je **USVOJEN**

5. Novi članovi i predlozi i pitanja.

PREDLOG za tačku **Razno**: primer naselja oko Prokopa i haosa oko njih. Medijski su sebe održali i sl. Održavaju duh svog kraja, imaju kulturno umetnički deo i možda se povezati sa njima. A slažem se da pre izbora ne možemo da aktivnije učestvujemo

P: kako se može direktno uključiti u akcije oko izbora i na samim izbora?
O: Prijave se rade za K, VdV, MT i operateri

O: Objašnjeno oko operatera
O: na SG je situacija takva da kontrolora ima jako mnogo, pa smo obustavili, ali su na raspolaganju opcije operatera i posmatrača
P: šta je MT?
O: objašnjena je funcija i šta su zaduženja i pojam deeskaliranja na terenu
R: MT nije samo deeskalacija – to je tačno, ali postoje uloge i svako prema svojim mogućnostima se prijavljuje i sl. Objašnjen je sistem rada i uslovi. Većina vremena se provodi u pokretu i napolju.
R: Ako se plašite interakcije – onda je bolje da se ne ulazi u tu akciju
R: Zaduženje posmatrača, kontrolora i člana MT nije ista. Zaduženje MT je da van BM učestvuje u kontroli nepravilnosti i trudi se da deeskaluira probleme. Ne može se uvek garantovati bezbednost.
R: Ljudi koji će biti posmatrači – moraju imati akreditacije i o tome se mora voditi računa. Objašenjenja je funkcija MT i posmatrača.
P: Može li se biti i jedno i drugo? Čula sam da to nije po zakonu...
R: Nije nelegalno biti i jedno i drugo. Da nije bilo takvih dualnih zaduženja – mi bismo imali drugačije izbore na nekim mestima.
R: Posmatrač mora da najavi kad je u MT i obrnuto. To je važno. Kad koje zaduženje počinje , a kad se završava.
R: U BB sam bila član MT, imala sam i akreditaciju MT i posmatrač. Menjala sam se sa kolegom i moguće je menjati funkcije.
P: Ako mi imamo više kontrolora, zar ne mogu da se peusmere na druga mesta?
O: Mnogo je kontolora i ne stiže da se urade obuke.
P: Kako se određuje gde će biti MT? Primer prethodnih nepravilnosti i glasanja.
O: Koordinator određuje plan i raspored
R: Tim SG će dati sve od sebe da raspored bude prema
P: Kako se glasa ako se bude deo MT van BG?
O: Objašnjenje procesa

6. Kako da se savetuje stanarima da se proveri i prijavi nepostojeći broj birača

Ispostavlja se da je skoro nemoguće proveriti po imenima. Prvi korak je da se koristi spisak Infostana i to je skoro nemoguće dobiti. Jedino se na državnom portalu može proveriti broj glasača na nekoj adresi. Tačni podaci sa imenom i prezimenom nisu dostupni. Upravnik po službenoj dužnosti može poslati spisak prijavljenih ljudi na adresi, ako ga poseduje. Većinom to ni oni nemaju. Nema jasne informacije o broju stana, već samo ima spisak ljudi na određenoj adresi. Preko poziva za glasanje, može se proveriti broj u spisku.
Papirić bi trebalo iscepati i baciti nakon glasanja.
P: Kako odjaviti ljude sa naših adresa?
O: Pravo glasa se stiče upisom u spisak, koji se dobija preko LK. Mislim da je jako teško odjaviti, pa čak i uzaludno, jer je neophodno da se pokrenu vlasnik stana, upravnik ili Sud. Lokalna izborna komisija nije o tome raspravljala, jer je jako teško to realizovati.
P: Da li i odjavom dobijamo nešto?
P: Odjavom adrese se u LK i biračkom spisku vidi se promena. Ali je problem i kad se to vidi. Bukvalno ako se neko prijevi ili odjavi dan dva pred glasanje, jako je teško da se to pojavi mežu zvaničnim podacima biračkog spiska. Šta raditi?
O: Proces odjave traje 3 nedelje do 6 meseci i to je baš spor proces. Može da se desi da se neko odj i tad mu LK nije više validna i od MUPa može da se dobije papir da mu se radi nova LK, ali na papiru ne piše razlog. Sa tim papirom se može glasati.
O: Zaključak je da se odjave nepotrebno raditi sada, jer nema svrhe.
R: Primer o prijavama i reagovanju na fantomske prijave. Paisvizacija adresa je dugotrajan proces i uključuje se komplikovan sistem provera i na adresi i davanja izjava i sl.

JEDNOGLASNO je zatvorena tačka.

7. Izveštaj akcije „Svi za jednog“

ZSG se priključio akciji prikupljanja sredstava za otpuštene nastavnike i u junu 2026. ukupnih sredstava nije bilo dovoljno za isplate.
Pročitan je dopis vezan za objašnjenje akcije i o broju ljudi koji su korisnici. Oko 40 profesora i nastavnika je bilo na listi u junu. Lista se uvećava i dalje.
ZSG bi trebalo da delegira svog koordinatora i da on radi komunikaciju i transfer sredstava na račune koje dobije od krovnih ljudi zaduženih za akciju.
Objašnjen je način rada i predlaže se da se neko javi.

Predlog je da se u TGR grupi da predlog za koordinatora.
JEDNOGLASNO je odlučeno.

8. Kako da se ojača svest stanara da se angažuju za svoje mikro lokalne probleme i pitanja, da se ojača zajedništvo stanara povodom zajedničkih akcija i pitanje upravnika. Komunikacija sa stanarima u vezi upravljanja zgradama

Objašnjenje tačke DR: Više je bilo vezano za temu budućnosti zbora i da možemo da budemo primer.
O: Dve muke jednim udarcem akcija – da se motivišu stanari da budu upravnici. To je budućnost i ne treba se prepuštati porfesionalcima.
O: Ima mesta za profesionalce u kompletno rentiranim kućama ili zgradama
O: Mi imamo RJZSO i time se umrežavaju ljudi iz kraja i akcije su raznovrsne. Od sadnje, fasada, čišćenja i sl… Sve to vodi duhu zajedništva i došlo se do akcije „Sklono padu na Starom Gradu“. Sve to doprinosi uključivanju i to je jedan od načina za motivisanje i oko toga mogu da se definišu pritisci. Opština SG ima RJ „Eko patrola“ i u okviru te Rj imamo i ukljanjanje psećeg izmeta, a troše se ogromna sredstva koja nigde ne završe. Eto i to je predlog za istraživanje i lokalnu akciju.
R: Kružila je ideja Zbora u svakoj zgradi. Da bi se aktivirali stanari i slično. Pandan Kućnom savetu. Medijski bi to moglo biti bolje ispraćeno.
R: Moje iskustvo je da uvek mora da postoji pokretač, a kad vide da to radiš dobro – zajaše te.
P: Da li može medijski da se pojača rad i da se akcije ograšavaju?
O: Iz iskustva ujedno upravnika i stanara, i pored sertifikata – najmlađi sam u zgradi i to je veliki problem na SG. Mi smo “stara“ opština. Sreća je kad su stanari tu od starta – pa se lako dogovore. Ako se neko prihvati toga, prilično je teško doći do pomaka. Interesantno je da je sad moguće da se stupa lakše u kontakt sa novim profesionalnim uporavnicima. Mnogo toga je dostupno online. Zakon mora da se poštuje i penali su ogromni. Prinudni upravnici su veliki biznis. Voditi računa o tome da većina firmi sa upravnicima nupravnika ne deluju individualno, već preko ovlašćenja. A vezani su za firmu koja ima sve neophodne licence. To zakonski nije dobro rešno. Kao Zbor možemo da utičemo na to.
R: RGZM može da se uključi, ako ima predloga.
O: Trebalo bi ove odluke odložiti do nakon izbora.

Glasa se da tema ostane za posle izbora - **JEDNOGLASNO**

9. RAZNO:

ZborUP je aplikacija u kojoj možemo da imamo svoj nalog i možemo da se uključimo u celu priču.
R: na mejl nam je stizalo o toj APP, ali nije bilo dovoljno interesovanja. Nismo se definisali i da li je ta APP dobra ideja u ovoj političkoj situaciji.
R: Stranica ima dosta posećenosti. Neki Zborovi su već na tom nalogu i tu je sve na jednom mestu.
P: Ovo mi zvuči kao dupliranje akcija?

R: Bila sam na edukaciji gde su 3 app predstavljene i bila sam u čudu čemu sve to. Delovalo mi je kao zbrka. Ideja jednog mesta na mreži mi je dobra i medijski iskoristiva
O: Lično sam prisustvovala sastanku vezanom za zborUP, pa sam se tako obavestila. I app je sada samo jedna – ostale su prestale sa delovanjem. Ne može svako da otvori profil i neophodna je verifikacija. SUS je dao svoja iskustva i aplikacija deluje kao dobra osnova za međusobnu saradnju i povezivanje Zborova.

PREDLOG: glasanje o ovoj temi je da se ostavi za naredni zbor ili tgr grupu.
Članovi zbora su se složili **JEDNOGLASNO.**

ZAKLJUČAK: Da se sastavi predlog i da se u medijskoj tgr grupi sve objasni i na narednom Zboru izglasa rešenje.

Zbor je završen u 14.30